

みらい通信



各務原市議会
市民派・チームみらい
杉山 元則

事務所: 蘇原緑町 4-15
電話 090-7678-7869
FAX 058-382-3980
Mail: kizuna@true.ocn.ne.jp

各務原市の水道水PFAS汚染問題

WHOはPFOAを「発がん性がある」に認定

▶世界保健機関WHOは、有機フッ素化合物(PFAS)の一種であるPFOA(ピーフォア)を発がん性「可能性がある」から4段階あるうち**最も高い発がん性「ある」に認定**しました。

人に対する研究で、がん発生のメカニズムが確認されたとしており、同じ分類にアスベストやたばこの煙などが含まれています。

▶国際条約で規制の対象とされたPFASの一種であるPFOSとPFOAにPFHxSが製造や輸入を原則禁止とし、使用制限する対象に加えられました。今後の水道水質に対する要求水準が厳しくなっていくと想定されます。



浅野市長、磯谷副市長の処分は軽すぎる！

浅野 市長	給与の10%、3か月分	約30万円減給
磯谷副市長	〃	約25万円減給

市は水道水PFAS超過を知りながら市民に事実を公表しなかった責任をとって市長、副市長の給与を減額する条例を提出しました。私は、市長、副市長の責任は重いにも関わらず、**処分は軽すぎであり市民の理解は得られないと考え、減額の条例に反対**しました。しかし採決の結果、賛成多数で条例は可決されました。

市民団体が実施したPFAS血液検査結果

地域	検査人数	PFAS 血中濃度平均 (ng/ml)	20ng/ml 超過人数	超過人数%
三井水源地	100	32.2	73	73%
西市場水源地	17	13.6	4	24%
小網水源地	5	13.5	1	20%
岐阜市	9	11.6	1	11%
国分寺市	85	23.0	45	53%

※「PFAS 血中濃度」は PFOS と PFOA の合計値の平均です
岐阜民医連が 131 人を調査した結果、米国の学術機関が示した、健康に悪影響を与えるリスクが高いとする**血中濃度20ng/ml を三井水源地は70%以上の人を超えている**ことが明らかになりました。三井水源地で血中濃度が他の地域と比べて高く、東京多摩地域で最も高かった国分寺市や沖縄地区と比べても濃度が高い結果でした。血中濃度が高いほど健康被害のリスクが高くなると言われており、**市が血液検査を行う必要性を訴えました。**

問、市民団体の検査で血中濃度の高い数値が出た、市の対応は
答弁、医療団体で実施された血液検査の結果を受け、市民の皆さまの不安を払しょくできるよう、医療機関と連携を図りながら、**健康相談窓口設置等を検討**しています。しかし、市が血液検査を実施する予定はありません。

新総合体育館・総合運動防災公園整備

新総合体育館建設と20年間の維持管理・運営費は165億円



体育館建設費	90 億円
防災公園建設費	17 億円
土地取得費	7.5億円
土地造成費	6.5億円
維持管理・運営費 (スポーツ広場を含む 20年間)	44 億円

質問、20年後の大規模修繕費をいくらと見込むか

20年毎にエアコンなどの電気設備、屋上防水、トイレなどの施設改修といった大規模修繕を行うことになり、その都度大きな費用が発生します。その金額の見込を明らかにすべき。

答弁、建築工法について決まっておらず、試算する方法がないので、**20年後の大規模修繕の費用は答えることができません。**

市は、現総合体育館を存続させることに決定

「約40年経過したが、まだ使用に耐えうる状況なので、当面の間は適切な維持管理を行いながら活用する」と市は決定しました。



2つの総合体育館は不要。新総合体育館建設は中止を！

稲田園の廃止撤回を求める請願

市は、高齢者の憩いの施設「稲田園」を令和6年3月末に廃園すると、令和5年11月に突然に発表しました。理由としたのは、

- ① 施設の老朽化が進んでおり、大規模修繕に合計で8,800万円が必要で、運営費は年間で4,470万円が見込まれる。
- ② 利用者は固定化しており令和4年度は約300人で60歳以上人口と比較すると0.61%と低くなっている。

質問、施設の存続について市民と議論しなかったのはなぜか
答弁、ごく少数の利用者の意見を聞けば、当然に存続を希望する意見が聞かれることが想定される。公平性を踏まえればごく一部の方が利用する娯楽施設に多額の公費を投入し続けることは問題であり、市の責任において最終的な判断をした。

杉山の討論、大規模修繕は令和7年度以降の予定であり、年度ごとに計画的に行えば平準化ができます。利用者300人とは、年2回以上の利用者のことで、1回の利用者を含めるともっと多くなります。延べ人数は約1万6千人です。令和4年度はコロナの影響がありましたので、今後は増加が見込まれ、廃止を延期して利用者が増加するか見極めるべきです。**廃止に反対する意見しか出ないから利用者の意見を聞いても無駄と、結論ありきで廃止を唐突に決めてしまう市の姿勢は許せません。**

稲田園



LINE登録
お願いします



◆「稲田園の廃止撤回を求める請願」が不採択に

利用者が中心となって、存続してほしいと知合いに呼びかけ1か月ほどで2116人の署名が集まりました。稲田園は築44年しか経っておらず素晴らしい施設で、これからも活用すべきです。採決の結果は、**市民派チームみらい、共産党の4人が請願に賛成、政和クラブ、颯清会、公明党など17人が請願に反対して、賛成少数で不採択**となりました。